

Ulica talcev 3a

**8000 Novo mesto** *Znotraj aktivov EŠNM usklajene vsebine, načini ocenjevanj in okvirni čas ocenjevanj v šolskem letu 2025/2026*

Novo mesto, 9. 9. 2025

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU SLOVENŠČINA

V GIMNAZIJSKEM IZOBRAŽEVANJU V PROGRAMU EKONOMSKA GIMNAZIJA

V ŠOLSKEM LETU 2025/26

# NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Program** | **Letnik** | **Število ocenjevanj** | **Minimalno število ocen** | **Vsebine ocenjevanja** | **Način ocenjevanja** | **Čas ocenjevanja** | **Učitelji** |
| **EKONOMSKA GIMNAZIJA** | 1. | 6 | 4 | * Preizkus znanja iz književnih vsebin (uvod v književnost, orientalske književnosti in grška antična književnost) * Tvorba besedila po danih smernicah (po prebrani knjigi za domače branje) * Sprotno napovedano ustno ocenjevanje znanja iz obravnavane učne snovi * Preizkus znanja iz jezikovnih vsebin (sporočanje, glasoslovje, pravopis) * Tvorba besedila po danih smernicah (po prebrani knjigi za domače branje) * Preizkus znanja iz književnih vsebin (književnost srednjega veka, renesanse in reformacije) | * pisno * pisno * ustno * pisno * pisno * pisno | * oktober   1. a: 22. 10. 2025  1. b: 22. 10. 2025   * november   1. a: 13. 11. 2025  1. b: 14. 11. 2025   * december, januar   (napovedano v dogovoru z dijakom)   * februar   1. a: 11. 2. 2026  1. b: 11. 2. 2026   * marec   1. a: 26. 3. 2025  1. b: 27. 3. 2026   * maj   1. a: 20. 5. 2026  1. b: 20. 5. 2026 | Eva Kalčič, Maja Ogrinc |
| **EKONOMSKA GIMNAZIJA** | 2. | 7 | 5 | * Tvorba neumetnostnega besedila po danih smernicah * Preizkus znanja iz jezikovnih vsebin (besedoslovje) * Tvorba besedila po danih smernicah (ob knjigi za domače branje) * Sprotno napovedano ustno ocenjevanje obravnavane učne snovi * Tvorba besedila po danih smernicah (ob knjigi za domače branje) * Preizkus znanja iz književnih vsebin * Preizkus znanja iz jezikovnih vsebin (oblikoslovje) | * pisno * pisno * pisno * ustno * pisno * pisno * pisno | * september   2. a: 12. 9. 2025  2. b: 12. 9. 2025   * oktober   2. a: 20. 10. 2025  2. b: 20. 10. 2025   * november   2. a: 5. 11. 2025  2. b: 6. 11. 2025   * december, januar   (napovedano v dogovoru z dijakom)   * februar   2. a: 4. 2. 2026  2. b: 5. 2. 2026   * marec/april   2. a: 6. 3. 2026  2. b: 6. 3. 2026   * maj   2. a: 29. 5. 2026  2. b: 29. 5. 2026 | **Maja Ogrinc, Polona Starič** |
| **EKONOMSKA GIMNAZIJA** | 3. | 7 | 5 | * Tvorba neumetnostnega besedila po danih smernicah * Tvorba besedila po danih smernicah (ob knjigi za domače branje) * Preizkus znanja iz jezikovnih vsebin (skladnja) * Sprotno napovedano ustno ocenjevanje obravnavane učne snovi * Preizkus znanja iz književnih vsebin * Tvorba besedila po danih smernicah * Preizkus znanja iz jezikovnih vsebin (RNB) | * pisno * pisno * pisno * ustno * pisno * pisno * pisno | * september   12. 9. 2025   * september/   oktober  30. 9. 2025   * december   16. 12. 2025   * januar, februar (napovedano v dogovoru z dijakom) * marec   3. 3. 2026   * april   14. 4. 2026   * maj   12. 5. 2026 | **Polona Starič** |
| **EKONOMSKA GIMNAZIJA** | 4. | 6 | 4 | * Preizkus znanja iz književnih vsebin * Preizkus znanja iz jezikovnih vsebin (RNB) * Sprotno napovedano ustno ocenjevanje obravnavane učne snovi * Preizkus znanja iz književnih vsebin – maturitetni tematski sklop * Predmaturitetni esej * Tvorba besedila po danih smernicah – maturitetni tematski sklop | * pisno * pisno * ustno * pisno * pisno * pisno | * september   23. 9. 2025   * november   25. 11. 2025   * december, januar (napovedano v dogovoru z dijakom) * januar   17. 1. 2026   * marec   3. 3. 2026   * april   17. 4. 2026 | **Eva Kalčič** |

# 2. KRITERIJI IN OPISNIKI ZA OCENJEVANJE ZNANJA PRI PREDMETU SLOVENŠČINA

## 2.1 KRITERIJ ZA OCENJEVANJE VSEH PISNIH IZDELKOV

|  |  |
| --- | --- |
| OCENA | KRITERIJ |
| nezadostno/NZD (1) | 0 %−49 % |
| zadostno/ZD (2) | 50 %−62 % |
| dobro/DB (3) | 63 %−75 % |
| prav dobro/PDB (4) | 76 %−87 % |
| odlično/ODL (5) | 88 %−100 % |

### 2.1.1 KRITERIJ IN OPISNIKI ZA OCENJEVANJE TVORBE BESEDILA

Zapisano besedilo se ocenjuje glede na naslednje kriterije, in sicer vsebina, zgradba ter jezikovna (slovnična in pravopisna) in slogovna pravilnost.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OPISNI KRITERIJ | OPISNIKI | | | | |
| nezadostno  nzd (1) | zadostno  zd (2) | dobro  db (3) | prav dobro  pdb (4) | odlično  odl (5) |
| Vsebina  (22 točk) | Med vsebino besedila in izhodiščno temo besedila ni smiselne povezanosti. Besedilo obravnava naslovno temo je napačno ali pa zelo poenostavljeno, poznavanje snovi je skromno in površno. Veliko je nebistvenih podatkov, ki se ne zahtevajo, ni pa relevantnih. | Poznavanje snovi je skromno. Gre le za obnavljanje vsebine knjiž. besedila. Dijakovo faktografsko znanje je sicer zadovoljivo, a so vmes napačni ali pa nebistveni. | Vsebina je povezana z naslovno temo. Dijak snov pozna in razume, a so možne vrzeli v faktografskem znanju. Temo obravnava neproblemsko, prevladuje reprodukcija gradiva. Vrednotenje je le doživljajsko. Poskusi analize in primerjave so šibki. | Dijak snov pozna in razume. K temi pristopa problemsko. Lahko se opira na študijsko gradivo in pride do samostojnih sklepov. Zmožen je zavzeti osebno stališče do obravnavane problematike. | Obravnavanje izhodiščne teme je zanimivo, prepričljivo, včasih izvirno. Dijak pristopa k njej z več različnih gledišč. Na koncu izpelje ustrezne zaključke. |
| Zgradba  (2 točki) | Dijak ne obvlada tvorbe zahtevnejših povedi. Besedilo ni ne notranje (vsebinsko) ne zunanje (odstavki) ustrezno členjeno./ Besedilo ni logično členjeno, ni koherentno (0 točk). |  | Prevladuje smiselna povezava odstavkov. Besedilo je logično členjeno, ni koherentno./Besedilo je koherentno, ni logično členjeno (1 točka). |  | Zgradba besedila je ustrezna, včasih tudi izvirna./ Besedilo je logično členjeno in koherentno (2 točki). |
| Slovnična pravilnost  (2 točki) | Veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo (0 točk). |  | Več raznovrstnih napak, ki se v glavnem ne ponavljajo (1 točka). |  | Le nekatere vrste napak, ki se praviloma ne ponavljajo (2 točka). |
| Pravopisna pravilnost  (2 točki) | Veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo (0 točk). |  | Več raznovrstnih napak, ki se v glavnem ne ponavljajo (1 točka). |  | Le nekatere vrste napak, ki se praviloma ne ponavljajo (2 točka). |
| Slogovna pravilnost  (2 točki) | Besedišče je revno in stereotipno, dopolnjujejo ga nerazumljeni ali slabo razumljeni strokovni izrazi. Izrazno na sploh zelo nerodno./ Veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo (0 točk). |  | Posamezni deli so izvirni (npr. kak domislek). Raba izrazov ni vedno ustrezna. Izražanje je v celoti logično./ Več raznovrstnih napak, ki se v glavnem ne ponavljajo (1 točka). |  | Besedišče je bogato, vsebuje tudi subjektivne bes. zveze, ki so povezane z literarnimi termini./ Le nekatere vrste napak, ki se praviloma ne ponavljajo (2 točka). |

### 2.1.2 KRITERIJ ZA OCENJEVANJE NALOG OBJEKTIVNEGA TIPA

Vsak test je sestavljen tako, da lahko v njem dijak pokažejo tako minimalne, temeljne kot tudi višje standarde znanja. Vsaka naloga je ustrezno točkovana. Pri ocenjevanju znanja nalog objektivnega tipa velja kriterij za ocenjevanje znanja vseh pisnih izdelkov. Kriterij za ocenjevanje znanja je zapisan na vsakem pisnem ocenjevanju znanja in je torej javen.

## 2.2 KRITERIJ ZA OCENJEVANJE ZNANJA PRI PRIDOBIVANJU USTNIH OCEN

### 2.2.1 OPISNI KRITERIJI PRI OCENJEVANJU ZNANJA O UČNI SNOVI

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OPISNI KRITERIJI | OPISNIKI | | | | |
| nezadostno  nzd (1) | zadostno  zd (2) | dobro  db (3) | prav dobro  pdb (4) | odlično  odl (5) |
| Poznavanje učnih vsebin in dijakova samostojnost | Ne odgovarja ali kljub učiteljevi pomoči odgovarja narobe. Dijak ne prikaže minimalnega znanja, ampak neznanje. Tudi če pozna drobce učne snovi, zamenjuje pojme in obnavlja snov povsem konfuzno ali pa ne predstavi bistva posameznih pojmov. Večine problemov ni sposoben reševati samostojno in ne izkorišča učiteljeve pomoči. | Dijak prikaže minimalna znanja. Znanje je na ravni reprodukcije, ki je skopa in vsebuje samo bistvene elemente, na podlagi katerih je pri njem možno graditi nadaljnje znanje. Gre za znanje s precej napakami in pomanjkljivostmi. Kljub učiteljevi pomoči le delno odgovori na zastavljena vprašanja. | Pravilno odgovarja na učiteljeva vprašanja, vendar jih kljub pomoči ne zna utemeljiti in argumentirati. Reprodukcija znanja je dobra in vključuje razumevanje snovi, vendar brez posebne globine in podrobnosti. V znanju se pojavljajo vrzeli, primere navaja zgolj po učbeniku ali po razlagi. V dijakovi razlagi ali predstavitvi pojmov se pojavljajo napake, pretirane posplošitve, v snov se poglobi zgolj v skladu z učiteljevimi zahtevami. Učiteljevo pomoč zna izkoristiti v katerikoli smeri in v vsakem primeru. Raba strokovnih izrazov je samo delno ustrezna, izražanje je logično. | Dijakova reprodukcija znanja zajema točno dojemanje bistva pojmov, navaja primere iz lastnih izkušenj, ima enotno utrjeno znanje brez vrzeli, pri izražanju je opaziti dokajšno samostojnost. Napake, ki jih dijak naredi, so redke in manj pomembne, ob učiteljevem usmerjanju so poprave napak pravilne. V snov se dijak natančno poglobi po učiteljevih navodilih. Učiteljeva pomoč je učencu le redko potrebna, uporabi jo samo, da se bolje prilagodi učiteljevim zahtevam. Je zanesljiv, tudi v rabi terminov. Razlaga je večinoma samostojna. | Reprodukcija znanja je zelo jasna in jo je mogoče prekinjati z dodatnimi vprašanji, ob katerih se dijak ne zmede. Posamezne snovi posreduje in navaja samostojno na samosvoj način, pri obnavljanju znanja glasno razmišlja, navaja posebno dobro prilegajoče se in izvirne praktične primere, se sproti kontrolira, včasih najde tudi presenetljive, vendar pravilne rešitve, ki jih učitelj ni posebej izpostavljal. Predstavljena snov nosi pečat izvirnosti. Učiteljeve pomoči dijak ne potrebuje, pač pa uporablja dialog z njim. Obvlada primerjavo z analizo, sintezo in vrednotenje. |
| Upoštevanje pravil knjižne izreke | Izraža se v pogovornem jeziku, slengu ali narečju. Če se zmoti, napak ne popravi, ker se jih ne zaveda. Uporablja mašila. | Izraža se v pogovornem jeziku, slengu ali narečju, pomaga si z mašili, napak ne popravi. | Pogosto se izraža v pogovornem jeziku, pomaga si z mašili, napake popravlja. | Pravila knjižne izreke skoraj dosledno upošteva, morebitne napake sproti popravlja. | Dosledno se izraža v knjižnem jeziku, uporablja primerno in bogato besedišče. |
| Dijakov prosti govor in sodelovanje v pogovoru | Na učiteljeva vprašanja odgovarja nejasno, tiho, momlja in hiti. Obnašanje ni primerno, tremo prikriva z mimiko, roke v žepu, učitelja ne gleda v oči. | Na učiteljeva vprašanja odgovarja nesproščeno, nejasno in tiho. Obnašanje ni primerno, tremo prikriva z mimiko … | Na učiteljeva vprašanja odgovarja nesproščeno, opazna je trema, zato njegov dialog ni tekoč in živahen. Učitelju občasno gleda v oči; če se zmoti, se opraviči, če vprašanja ni razumel, prosi učitelja, da ga ponovi. | Na vprašanja odgovarja samozavestno, sproščeno, njegov dialog je večinoma živahen in tekoč. Učitelju gleda v oči; če se zmoti, se opraviči, če vprašanja ni razumel, prosi učitelja, da ga ponovi. | Na vprašanja odgovarja samozavestno, sproščeno, njegov dialog je živahen in tekoč. Sodeluje v pogovoru, učitelju gleda v oči; če se zmoti, se opraviči, če vprašanja ni razumel, prosi učitelja, da ga ponovi. |

### 2.2.2 OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE ZNANJA PRI OCENJEVANJU GOVORNIH NASTOPOV O UMETNOSTNIH BESEDILIH

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| OCENE | KRITERIJ ZA OCENJEVANJE ZNANJA PRI PRIDOBIVANJU USTNIH OCEN – OCENJEVANJE GOVORNIH NASTOPOV O UMETNOSTNIH BESEDILIH | | |
|  | Predstavitev izbrane teme in osebni odziv | Bralne zmožnosti, književno znanje in poustvarjalnost | Zgradba besedila in jezikovna pravilnost |
| nezadostno  nzd (1) | Dijak ni pripravil in izvedel govornega nastopa ali govorni nastop ni bil povezan z izbrano temo. | Dijak v nastopu ni pokazal bralnih zmožnosti in književnega znanja. Če je govorni nastop predstavil, je bilo besedilo skorajda dobesedna ponovitev izbranega dela. | Govorni nastop (s spremnim gradivom) je bil jezikovno nepravilen, nepovezan in brez smiselne zgradbe ter brez utemeljitve poustvarjalnega pristopa. |
| zadostno  zd (2) | Izbrana tema je bila predstavljena presplošno, neizvirno in je kazala zelo malo učenčevega osebnega pristopa h književnemu delu. | Dijak je pokazal le osnovne zmožnosti razumevanja književnosti in le minimalno književno znanje. Besedilo je bilo parafraza izbranega dela. | Govorni nastop je razumljiv, vendar jezikovno zelo pomanjkljiv ter brez utemeljitve poustvarjalnega pristopa. |
| dobro  db (3) | Izbrana tema je bila predstavljena primerno, a neizvirno. Dijak je pri njeni obdelavi pokazal primerno raven osebnega odziva. | Dijak je pokazal temeljne bralne zmožnosti in temeljno književno znanje, besedilo je smiselno poustvaril. | Govorni nastop je bil členjen na smiselne enote in brez večjih jezikovnih napak, vendar predstavitev ni bila tekoča. Utemeljitev poustvarjalnega pristopa je bila skromna. |
| prav dobro  pdb (4) | Izbrana tema je bila predstavljena zanimivo, obdelava je bila podrobna, viden je bil dijakov osebni odziv na besedilo. | Dijak je pokazal temeljne bralne zmožnosti s prvinami višje ravni. Besedilo je izvirno in smiselno poustvaril. | Govorni nastop je bil členjen na smiselne enote, jezikovno je bil ustrezen, vendar predstavitev ni bila povsem tekoča. Utemeljitev poustvarjalnega pristopa je bil primerna. |
| odlično  odl (5) | Izbrana tema je bila predstavljena zanimivo in izvirno, obdelava je bila podrobna in temeljita, dijakov osebni odziv in vrednotenje književnosti sta bila zelo jasno razvidna. | Dijak je pokazal temeljne in višje bralne zmožnosti ter temeljno in višje književno znanje. Besedilo je predstavil izvirno in domiselno in ga smiselno poustvaril. | Govorni nastop je bil členjen na smiselne enote, jezikovno je bil ustrezen in tekoč, utemeljitev poustvarjalnega pristopa je bila primerna in podrobna ter je v celoti utemeljila učenčevo poustvarjalno besedilo. |

### 2.2.3 OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE ZNANJA PRI OCENJEVANJU GOVORNIH NASTOPOV O NEUMETNOSTNIH BESEDILIH

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| OCENA | KRITERIJ ZA OCENJEVANJE ZNANJA PRI PRIDOBIVANJU USTNIH OCEN – OCENJEVANJE GOVORNIH NASTOPOV O UMETNOSTNIH BESEDILIH | | | |
|  | Upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste | Ustreznost temi | Upoštevanje značilnosti prenosnika | Jezikovna pravilnost in ustreznost |
| nzd (1) | Dijak ni pripravil in izvedel govornega nastopa ali ni upošteval značilnosti besedilne vrste. | Dijak ni pripravil in izvedel govornega nastopa ali ga je pripravil, vendar predstavitev ni ustrezala izbrani temi oz. besedilni vrsti. | Dijak je bral zapisano besedilo ali je bil govorni nastop nerazumljiv. | Dijak je govoril neknjižno in jezikovno nepravilno. |
| zd (2) | Dijak je upošteval samo nekatere značilnosti/sestavine besedilne vrste, | Dijak je ustrezno konkretiziral temo, vendar pri tem ni bil izviren oz. je bil presplošen. Ni izbral vseh bistvenih podatkov, pri navajanju le-teh ni bil dovolj natančen. | Dijak ni govoril popolnoma prosto, temveč ob pomoči zapisanega besedila. Govoril je nerazločno in/ali nenaravno, govorni nastop je bil manj razumljiv, predstavitev ni bila tekoča. | Dijak je govoril knjižno, a je bilo v besedilu veliko slovničnih napak. Izražal se je okorno in skopo, ponavljal je besede in skladenjske vzorce. |
| db (3) | Dijak je upošteval le temeljne značilnosti besedilne vrste, vendar besedila ni členil na smiselne enote oz. je v govorni nastop vpletal značilnosti drugih besedilnih vrst. | Dijak je ustrezno konkretiziral temo in zbral vse bistvene podatke, vendar pri tem ni bil izviren. Predstavitev je bila presplošna/preveč podrobna. | Dijak je govoril prosto ter večinoma razločno in naravno, vendar ne popolnoma tekoče. Slikovno gradivo je uporabljal neučinkovito. | Dijak je govoril knjižno, vendar so bile v besedilu še posamezne jezikovne napake. Njegovo izražanje je bilo deloma okorno in skopo. |
| pdb (4) | Dijak je upošteval vse tipične značilnosti besedilne vrste, besedilo je smiselno členil na manjše enote. | Dijak je ustrezno in izvirno konkretiziral temo. Predstavil jo je jedrnato in ne presplošno, vključeval je ustrezne primere. | Dijak je govoril prosto, razločno in naravno, razumljivo in tekoče. Učinkovito je uporabljal slikovne pripomočke. Ohranjal je stik s poslušalci. | Dijak je govoril knjižno, njegovo izražanje je bilo večinoma bogato, uporabljal je ustrezna sredstva medpovednega povezovanja. |
| odl (5) | Dijak je upošteval vse tipične značilnosti besedilne vrste, besedilo je smiselno členil na manjše enote in ga nadgradil z zahtevnejšimi sestavinami. | Dijak je ustrezno in izvirno konkretiziral temo. Predstavil jo je natančno in jedrnato, vključeval je številne in prepričljive primere iz različnih virov. | Dijak je govoril prosto, razločno, naravno in tekoče. Učinkovito in primerno je uporabljal slikovne pripomočke in vidne spremljevalce govorjenja, ohranjal je stik s poslušalci. | Dijak je govoril knjižno, njegovo izražanje je bilo bogato. Uporabljal je ustrezna sredstva medpovednega povezovanja, v besedilu ni bilo jezikovnih napak. |

#### 2.2.3.1 OCENJEVALNI LIST ZA GOVORNE NASTOPE (POLEG VREDNOTENJA VSEBINE)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Število točk  Kriterij | 1 | 2 3 | 4 5 |
| Samostojnost pri nastopu | Dijak napisano bere, celo z napakami. | Dijak pogosto/občasno potrebuje učiteljevo pomoč. Zelo/delno si pomaga z napisanim, pri tem je dokaj nespreten. | Učiteljeva pomoč ni potrebna. Dijak prosto, tekoče govori, skoraj neopazno si pomaga z opornimi točkami. |
| Uporaba slikovnega in drugega gradiva (če je tako zahtevano v navodilih) | Ga ne uporablja ali v večini primerov neustrezno oz. napačno. | Po opozorilu učitelja na napake le-teh ne zna popraviti. Slikovno in drugo gradivo sicer uporabi, vendar pogosto/nekajkrat neustrezno. Z gradivom le delno ponazarja predstavljeno vsebino. | Dijak je pri uporabi slik in drugega gradiva zelo spreten. Z njim obogati predstavljeno vsebino. |
| Komunikacija | Dijak govori nerazločno, monotono, zmedeno, neprepričljivo. Neustrezno uporablja strokovno terminologijo. Po opozorilu je zna popraviti napak. | Občasno je ne-/manj razločen pri govoru. Po pripombi ustrezno popravi izgovorjavo. Pogosto/nekajkrat se zmoti pri uporabi strokovnih izrazov. Po opozorilu (delno) popravi napako. | Obrnjen je proti poslušalcem, govori razločno, tekoče, s poudarki. Uporaba strokovnih izrazov mu ne dela težav. |

# 3. MINIMALNI STANDARDI (povzeto po digitaliziranem učnem načrtu za slovenščino; srednje strokovno izobraževanje, dostopno na: https://dun.zrss.augmentech.si/#/)

|  |  |
| --- | --- |
| MINIMALNI STANDARDI ZNANJA PRI JEZIKOVNEM POUKU | **Dijak ima razvito zavest o jeziku, narodu in državi.**  Dokaže jo, tako da:   * poimenuje svoj prvi/materni jezik ter predstavi njegove prednosti pred drugimi jeziki in njegov položaj v Republiki Sloveniji; * predstavi vlogo slovenskega jezika v svojem življenju (tj. prvi/materni jezik, drugi jezik/jezik okolja, tuji jezik), v Republiki Sloveniji, v delu slovenske Istre in Prekmurja, v organih EU ter v zamejstvu in izseljenstvu; * predstavi vlogo drugih jezikov v R Sloveniji ter vlogo madžarščine v delu Prekmurja in oziroma italijanščine v delu slovenske Istre; * našteje jezikovne zvrsti, predstavi zanje ustrezne okoliščine in nekaj njihovih značilnosti; * našteje osnovne jezikovne družine v Evropi in njihove značilne predstavnike; * predstavi bistvene značilnosti temeljnih mejnikov v razvoju slovenskega (knjižnega) jezika.   **Dijak ima razvito zmožnost (uradnega) pogovarjanja.**  Dokaže jo, tako da:   * v vlogi pobudnega in odzivnega sogovorca tvori učinkovite, ustrezne, smiselne, razumljive in   pravilne replike;   * razčlenjuje tuje pogovore (in sicer okoliščinsko, naklonsko, pomensko, besedno­skladenjsko in tvarno) ter jih vrednoti; svoje mnenje utemelji s strokovnimi argumenti.   **Dijak/dijakinja ima razvito zmožnost (uradnega) dopisovanja.**  Dokaže jo, tako da:   * v vlogi pobudnega in odzivnega dopisovalca piše učinkovite, ustrezne, razumljive in pravilne dopise raznih vrst; * razčlenjuje tuje dopise (in sicer okoliščinsko, naklonsko, pomensko, besedno­skladenjsko in tvarno) ter jih vrednoti; svoje mnenje utemelji s strokovnimi argumenti.   **Dijak/dijakinja ima razvito zmožnost kritičnega sprejemanja enogovornih neumetnostnih besedil.**  Dokaže jo, tako da:   * bere ali posluša (in gleda) besedila; * razčlenjuje sprejeto besedilo, tj. določi okoliščine njegovega nastanka (npr. sporočevalca, naslovnika, kraj in čas sporočanja, družbeno vlogo sporočevalca, njegovo družbeno razmerje do naslovnika, njegovo čustveno stanje in čustveno razmerje do naslovnika) ter predstavi tiste jezikovne prvine, na podlagi katerih se je tako odločil, namen tvorca besedila in predstavi tiste jezikovne prvine, na podlagi katerih se je tako odločil, temo besedila ter podteme/ključne besede in bistvene podatke – te strukturira v obliki miselnega vzorca, dispozicijskih točk, preglednice ipd.; nato obnovi besedilo, prevladujoče pomensko razmerje v besedilu in prevladujoči način razvijanja teme, vlogo in pomen danih besed, povedi, delov povedi … iz besedila, nebesednih delov besedila ter nebesednih spremljevalcev pisanja/govorjenja; * vrednoti sprejeto besedilo, svoje mnenje pa utemelji s strokovnimi argumenti; * poroča o svoji strategiji sprejemanja besedila, primerja jo s t. i. fazami sprejemanja ter predstavi svoje napake/pomanjkljivosti in razloge zanje.   **Dijak/dijakinja ima razvito zmožnost tvorjenja enogovornih neumetnostnih besedil (tistih vrst, ki so predpisane v UN).**  Dokaže jo, tako da:   * piše besedila ali govorno nastopa – tvori učinkovita, ustrezna, razumljiva in pravilna besedila; * vrednoti svoje besedilo, svoje mnenje pa utemelji s strokovnimi argumenti; * poroča o svoji strategiji tvorjenja besedila, primerja jo s t. i. fazami sporočanja ter predstavi svoje napake/pomanjkljivosti in razloge zanje.   **Dijak/dijakinja ima razvito poimenovalno, skladenjsko, pravorečno, pravopisno in slogovno zmožnost ter zmožnost nebesednega sporazumevanja.**  POIMENOVALNO ZMOŽNOST dokaže, tako da:   * tvori poimenovalno pravilna besedila (tj. poimenuje prvine stvarnosti … s pravilnimi besedami, izogiba se ponavljanja besed ipd.); * razloži besede in besedne zveze iz prebranega/poslušanega besedila in jih uporabi v novih povedih; * predstavi pomene dane večpomenske besede in jih ponazori v povedih; * dani besedi najde sopomenko, protipomenko, nadpomenko, podpomenko, besede iz iste besedne družine in iz istega tematskega polja; * zamenja prevzeto besedo z domačo ustreznico oziroma domačo ustreznico s prevzeto ter vrednoti vlogo domače in prevzete besede; * pretvori skladenjsko podstavo v tvorjenko oziroma tvorjenko v (približno) skladenjsko podstavo; * razloži frazem, predstavi njegove ustrezne okoliščine in ga uporabi v povedi.   SKLADENJSKO ZMOŽNOST dokaže, tako da:   * tvori skladenjsko pravilna enogovorna in dvogovorna besedila (tj. besedila iz pomensko, oblikovno in aktualnostno pravilnih povedi/zvez poved oziroma replik/zvez replik); * razloži povedi iz prebranega/poslušanega besedila ter jih pretvori v skladenjsko preprostejše ali zapletenejše povedi; * razloži zveze povedi iz prebranega/poslušanega besedila ter jih združi v skladenjsko pravilne zložene povedi; * strne večstavčno poved v enostavčno oziroma razširi enostavčno poved v večstavčno; * izrazi dano dejanje na tvorni in trpni način, pretvori trpni stavek v tvornega oziroma tvornega v trpnega; * poroča o prvotnem govornem dogodku na različne načine (tj. s ponavljanjem prvotnega besedila, z njegovim obnavljanjem ali s povzemanjem njegove teme) in pretvori premi govor v odvisnega.   PRAVOREČNO ZMOŽNOST dokaže, tako da:   * med govornim nastopom govori knjižno; * izgovori dano besedo/poved neknjižno in knjižno, primerja oba izgovora in opiše knjižni izgovor; * našteje knjižne glasnike in jih primerja z neknjižnimi (iz svojega narečja/neknjižnega pogovornega jezika).   PRAVOPISNO ZMOŽNOST dokaže, tako da:   * tvori pravopisno pravilna enogovorna in dvogovorna besedila; * zapiše dano besedo/poved, opiše njen zapis in ga utemelji z navajanjem pravila; * navede določeno pravopisno pravilo in ga ponazori s svojim zgledom.   SLOGOVNO ZMOŽNOST dokaže, tako da:   * v svojih besedilih uporablja ustrezno jezikovno zvrst; * tvori okoliščinam ustrezna enogovorna in dvogovorna besedila; * vrednoti ustreznost besedil/povedi/besednih zvez/besed v danih okoliščinah in strokovno utemelji svoje mnenje; * danim besedam/besednim zvezam/povedim določi slogovno vrednost in predstavi zanje ustrezne okoliščine.   ZMOŽNOST NEBESEDNEGA SPORAZUMEVANJA dokaže, tako da:   * med pogovarjanjem, govornim nastopanjem, dopisovanjem in pisanjem enogovornih besedil učinkovito, smiselno in ustrezno uporablja nebesedne spremljevalce govorjenja/pisanja; * pri sogovorcih in govorcih ter v dopisih in zapisanih enogovornih besedilih opazuje tudi nebesedne spremljevalce govorjenja/pisanja, prepozna njihovo vlogo in pomen ter se nanje ustrezno odzove; * pretvori besedilo/dele besedila v učinkovito, smiselno in nazorno nebesedno sporočilo; * pretvori nebesedno sporočilo oziroma nebesedne dele besedila v učinkovito, ustrezno, razumljivo in pravilno besedilo.   Dijaki razvijajo **jezikovno, slogovno in metajezikovno zmožnost** v slovenskem knjižnem jeziku.  Svoja in tuja besedila sistematično opazujejo in razčlenjujejo z različnih vidikov ter utrjujejo in nadgrajujejo svojo jezikovno, slogovno in metajezikovno zmožnost ter zmožnost nebesednega sporazumevanja.  Spoznavajo sistemske zakonitosti slovenskega knjižnega jezika in se zavedajo njihovega pomena, zato jih zavestno vključujejo v svoja besedila.  Znajo presoditi, katera jezikovna zvrst je ustrezna v danih sporazumevalnih okoliščinah. |
| MINIMALNI STANDARDI ZNANJA PRI KNJIŽEVNEM POUKU | Dijak/dijakinja ima razvito bralno zmožnost na stopnji kultiviranega bralca (doživlja, razumeva, razvršča, primerja vsebino in obliko raznovrstnih literarnih besedil, jih aktualizira in vrednoti prek osebne izkušnje, literarnega znanja in splošne razgledanosti).  Dokaže jo:   * z glasnim/tihim samostojnim branjem literarnih besedil, * z razlago vsebine in oblike prebranega besedila, * z uvrstitvijo prebranega besedila v kontekst, * s kritičnim opredeljevanjem do prebranega, * z aktualizacijo tem in idej v prebranem besedilu, * z uporabo ustreznega načina razvijanja teme in besedilne vrste:   a) s pogovorom ob interpretaciji besedil (postavljanje vprašanj in odgovorov, odzivanje na sogovornika);  b) s tvorjenjem samostojnih enogovornih besedil: govorni nastopi, recitacije, uprizoritve, naloge esejskega tipa, poskusi ustvarjalnega pisanja in drugih oblik umetniškega ustvarjanja na izhodiščih literarnega branja.  Dijak/dijakinja ima razvito (splošno) sporazumevalno zmožnost, kar dokaže, tako da:   * dejavno sprejema drugotna neumetnostna besedila, * izreka in utemeljuje svoje mnenje, * tvori učinkovita, ustrezna, razumljiva in jezikovno pravilna drugotna neumetnostna besedila.   Dijak/dijakinja pridobi uporabno književno znanje kot sestavino bralne zmožnosti. To dokaže, tako da ob sprejemanju in interpretaciji književnih besedil prepozna in navaja bistvene značilnosti literarnozgodovinskih obdobij in smeri ter avtorjev in del, prepozna, poimenuje in definira temeljne literarnoteoretične pojme in razume njihovo vlogo v književnih besedilih, uporablja temeljne literarnoteoretične izraze pri interpretiranju književnih besedil.  Dijak/dijakinja pozna sistem literarnih pojmov, besedil in literarno- ter kulturno-zgodovinskih okoliščin, kar dokaže s časovnim in zvrstnim razvrščanjem književnih besedil, njihovo primerjavo, vrednotenjem in aktualizacijo, s samostojnim razlaganjem odnosov med pojavi znotraj vsebinskih sklopov.  Dijak/dijakinja razvije zmožnost širjenja svojih spoznanj o književnosti in njihovega uvrščanja v širši kulturni kontekst, kar izkaže z aktualizacijo spoznanj o književnosti in z vrednotenjem njihovega pomena za njegovo osebno in družbeno izkušnjo, s povezovanjem književnega pouka z drugimi predmeti (predvsem družboslovno­humanističnimi), s spremljanjem medijskih obravnav, predelav in aktualizacij književnih besedil, s spremljanjem aktualnih književnih in kulturnih dogodkov.  Dijak/dijakinja ima razvito digitalno zmožnost, kar dokaže s smiselno in vsestransko uporabo IKT pri iskanju literarnih informacij, pri aktualizaciji literarnih vsebin in nadgrajevanju ter poglabljanju pridobljenega književnega znanja. |

# 4. POPRAVLJANJE OCEN MED POUKOM

## 4.1. POGOJI ZA OBVEZNO PONAVLJANJE OCENJEVANJA ZNANJA IZ PISNE NALOGE

Če je negativno ocenjenih pisnih izdelkov več kot polovica, se v skladu s šolskimi pravili ocenjevanja za dijake z negativno ocenjenimi pisnimi izdelki in za tiste, ki to kljub pozitivni oceni želijo, pisanje enkrat ponovi, vpišeta pa se obe oceni. Pozitivno ocenjeni dijaki niso dolžni pisati še enkrat, razen če tako želijo. Tudi v tem primeru se vpišeta obe oceni.

## 4.2. POPRAVLJANJE NEGATIVNIH OCEN

### 4.2.1. Popravljanje negativne ocene pred koncem ocenjevalnega obdobja

Če je dijak v ocenjevalnem obdobju pridobil večinoma negativne ocene, jih lahko v dogovoru z učiteljem popravlja enkrat pred zaključkom ocenjevalnega obdobja.

Če je dijak po popravljanju ocene negativen, ima ob zaključku 1. ocenjevalnega obdobja zaključeno negativno oceno, ki jo lahko ponovno popravlja pred koncem 2. ocenjevalnega obdobja pod pogojem, da ima pozitivno zaključeno 2. ocenjevalno obdobje. Če negativne iz 1. ocenjevalnega obdobja tudi takrat ne popravi, ima kljub pozitivno ocenjenemu 2. ocenjevalnemu obdobju ob koncu leta zaključeno negativno oceno in ima popravni izpit.

Če je dijak v 1. ocenjevalnem obdobju večinoma pridobil pozitivne ocene, v 2. pa je pridobil večinoma negativne ocene, le-te lahko popravlja pred koncem 2. ocenjevalnega obdobja. Če negativne iz 2. ocenjevalnega obdobja takrat ne popravi, ima kljub pozitivno ocenjenemu 1. ocenjevalnemu obdobju ob koncu leta zaključeno negativno oceno in ima popravni izpit.

### 4.3 PRIDOBIVANJE OCENE V PRIMERU ODSOTNOSTI NA OCENJEVANJU

Če dijak k ocenjevanju znanja ne pristopi, nima zadostnega števila ocen, zato mora k ocenjevanju znanja pristopiti pred zaključkom ocenjevanega obdobja. Če tudi takrat k ocenjevanju znanja ne pristopi, nima zadostnega števila ocen v ocenjevalnem obdobju, kar pomeni, da je zaključna ocena v ocenjevalnem obdobju neocenjeno (NOC). V tem primeru poteka pridobivanje ocene na enak način kot popravljanje negativne ocene pred koncem ocenjevalnega obdobja.

# 5. OBLIKOVANJE (ZAKLJUČNE) OCENE

Vse ocene, ki jih dijaki pridobijo med šolskih letom, so enakovredne.

Dijak mora v posameznem ocenjevalnem obdobju praviloma pridobiti vse ocene, ki so bile določene z načrtom ocenjevanja znanja (pisno ocenjevanje znanja, ustno ocenjevanje znanja). Če dijak v enem ali več ocenjevalnih obdobjih ni pridobil potrebnega števila ocen, določenega z načrtom ocenjevanja znanja, ni ocenjen (NOC) in mora v skladu s 25. členom Pravilnika o ocenjevanju znanja v srednjih šolah opravljati dopolnilni izpit.

Pri oblikovanju zaključne ocene ob koncu ocenjevalnega obdobja in ob koncu pouka se upoštevajo vse njegove pridobljene ocene iz obeh ocenjevalnih obdobij in ne samo boljše.

Dijak ima zaključeno negativno oceno, če je večinoma pridobil negativne ocene.

V kolikor je dijak ob koncu pouka med oceno, se za določanje njegove končne ocene upošteva tudi znanje, izkazano po opravljenih domačih nalogah, znanje, ki ga je dokazal na Cankarjevem/Vodnikovem tekmovanju in drugo.

Pri zaključevanju ocen je učitelj avtonomen.

# 6. IZVEDBA POPRAVNIH, PREDMETNIH, DOPOLNILNIH IZPITOV

## 6.1. IZVEDBA POPRAVNIH IZPITOV

Dijak mora opravljati popravni izpit iz slovenščine, če je bil ob koncu pouka ocenjen z negativno (1) oceno. Izpitna vprašanja in naloge sestavijo članice aktiva za slovenščino, oceno pa oblikuje spraševalec in ocenjevalec s članoma komisije.

Pisni del izpita traja najmanj 45 in največ 90 minut. Obsega razčlembo neumetnostnega besedila ter tvorbo besedila po danih smernicah.

Za razčlembo neumetnostnega besedila lahko dijak prejme največ 30 % točk, za tvorbo besedila pa 50 % točk. Za ustni del izpita profesor pripravi listke s tremi vprašanji iz književnih vsebin, obravnavanih v tekočem letniku. Profesor pripravi pet listkov več, kot je kandidatov na izpitu. Kandidat lahko listič enkrat zamenja. Kandidat ima pravico do 15-minutne priprave, odgovarja pa največ 20 minut. Na ustnem delu izpita lahko dijak prejme največ 20 % točk.

Dijak doseže pozitivno oceno, če v vseh treh delih izpita skupaj doseže najmanj 50 % možnih točk. Kriteriji so pri vsakem delu pisnega izpita ter pri ustnem delu izpita enaki kot pri ocenjevanju med šolskim letom.

## 6.2. IZVEDBA DOPOLNILNIH IZPITOV

Dopolnilni izpit opravlja dijak, ki do konca pouka pri predmetu v enem oziroma več ocenjevalnih obdobjih ni pridobil dovolj ocen v skladu s šolskimi pravili ocenjevanja. Dopolnilni izpit obsega snov tistega obdobja, v katerem je bil dijak neocenjen. Dopolnilni izpit dijak opravlja pred popravnim izpitom.

Če pridobi pozitivno oceno, učitelj oblikuje končno oceno iz vseh ocen, pridobljenih v šolskem letu. Če je ocenjen negativno in je tudi končna ocena negativna, to pomeni, da mora opraviti popravni izpit.

## 6.3. IZVEDBA PREDMETNIH IZPITOV

Predmetni izpit iz predmeta slovenščina opravlja dijak, ki:

– hitreje napreduje,

– izboljšuje končno oceno iz predmeta,

– se želi vpisati v drug izobraževalni program, pri čemer se pri predmetnem izpitu ocenjuje znanje, potrebno za vključitev v drug izobraževalni program.

Dijak lahko po uspešno opravljenem predzadnjem oziroma zaključnem letniku enkrat izboljšuje oceno enega ali več predmetov oziroma strokovnega modula oziroma ITS v posameznem letniku v rokih, določenih s šolskim koledarjem, in sicer:

– v predzadnjem letniku izboljšuje ocene iz tega letnika v času od konca pouka do zaključka tekočega šolskega leta oziroma do vključitve v zadnji letnik izobraževanja,

– v zaključnem letniku izboljšuje ocene iz tega letnika od konca pouka do začetka opravljanja zaključka izobraževanja.

Pri določitvi končne ocene predmeta se upošteva boljša ocena.

Vodja aktiva profesoric slovenščine

Maja Ogrinc, prof.